

Selvevaluering før første "site visit" for SFI-IV: Gjennomføring, veiledning og mal

Innledning

Som forberedelse til første "site visit" skal hvert senter gjennomføre en enkel selvevaluering av etableringsfasen. Evalueringen skal gjennomføres i senterets egen regi. Evalueringen vil ikke ha konsekvenser for Forskningsrådets finansiering av senteret.

Formål

Selvevalueringen vil primært være rettet inn mot de tiltakene som er gjort for å bygge opp senteret og hvordan disse fungerer. Formålet er å få en systematisk gjennomgang av erfaringene fra oppstarten og driften av sentrene den første tida. Evalueringen skal være et grunnlag for læring og forbedring i en tidlig fase av senterets drift, slik at senteret vil være enda bedre rustet til å nå målene med senteret og oppfylle suksesskriteriene for SFI-ordningen.

Det vil være spesielt viktig å fange opp brukerpartnerenes erfaringer og synspunkter så langt.

Om opplegget

Det enkelte senter må tilpasse evalueringen ut fra egne behov, men evalueringen skal som minimum bestå av:

- En spørreundersøkelse blant senterets brukerpartnere.
- Senterledelsens egne vurderinger og drøfting av selvevalueringen i senterets styre.
- En kortfattet og enkel oppsummering av funn og eventuelle oppfølgingspunkter.

Oppsummeringen av funn og eventuelle oppfølgingspunkter oversendes Forskningsrådet.

Selvevalueringen skal videre presenteres for Forskningsrådet som en del av "site visit" til sentrene i 2022.

Temaer i selvevalueringen

Evalueringen skal ta utgangspunkt i suksesskriteriene for SFI-ordningen (SFI-IV):

- Forskningen
- Innovasjon og verdiskaping
- Internasjonaliseringen
- Forskerutdanning og rekruttering
- Partnere og finansiering
- Organiseringen

I vedlegg til dette notatet ([vedlegg 1](#)) er det gitt en nærmere beskrivelse av kriteriene og hva det kan være viktig å se spesielt på i denne selvevalueringen av sentrenes oppstartsfasen.

Gjennomføring

Senterledelsen er hovedansvarlig for gjennomføring av evalueringen. Senteret skal selv utarbeide den mer detaljerte gjennomføringen av evalueringen – og tilpasse denne til egne behov. Opplegg og gjennomføring bør diskuteres med styret.

Spørreundersøkelsen til brukerpartnerne kan gjennomføres i møter med den enkelte partner eller ved bruk av et enkelt spørreskjema. Eksempel på et skjema med spørsmål til senterets brukerpartnere er vedlagt ([vedlegg 2](#)). Skjemaet er basert på skjema brukt ved tidligere midtveiseevalueringer, men er tilpasset at denne selvevalueringen er i en tidlig fase av senterets drift. Sentrene kan tilpasse undersøkelsen etter behov ved å legge til eller utdype spørsmålene i eksemplet fra Forskningsrådet.

Det bør også innhentes vurderinger fra senterets forskningspartnere. Det kan i tillegg være nyttig med innspill fra senterets rådgivende vitenskapelige komite (Scientific Advisory Committee).

Tidsplan og frist

Selvevalueringen skal være gjennomført **innen 15. mai 2022**.

Forskningsrådet vil gjennomføre "site visit" til sentrene i perioden juni – november 2022.

Selvevalueringen vil være en del av underlaget for presentasjoner og diskusjoner på "site visit".

Vedlegg 1: Om temaene i evalueringen

Forskningen

Evalueringen skal vurdere arbeidet med igangsetting av forskningsaktiviteter:

- Arbeidspakkene og forskningen i senteret med tanke på faglig innretning og kritisk størrrelse.
- Status i forhold til opprinnelige planer i søknaden.
- Den helhetlige tilnærmingen i senteret, herunder tverrfaglighet og aktiv deltakelse av forskere fra alle deler av senteret.
- Annen forskningsaktivitet som er bygget opp rundt senteret.

Innovasjon og verdiskaping

Evalueringen skal vurdere senterets arbeid med relevans, brukernytte og innovasjon, og samspillet mellom forskningspartnere og brukerpartnere:

- Senterets arbeid med og rutiner for å definere, kartlegge og følge opp forskningsresultater med innovasjonspotensial.
- Senterets arbeid med og rutiner for å sikre at ideer og forskning i senteret vil gjøres kjent og komme til anvendelse.
- Brukerpartnernes involvering og engasjement i senteret, herunder også deltakelse i arbeidet med strategier, faglige prioriteringer og utvelgelse av prosjekter.

Internasjonalt samarbeid

Evalueringen skal vurdere senterets internasjonale samarbeid:

- Planer og strategi for det internasjonale samarbeidet.
- Internasjonale samarbeidspartneres innsats og rolle i senteret; er det de rette partnerne, er de integrert i planer etc. slik at det sikres en reell deltakelse.
- Arbeid med Horisont Europa (Horisont 2020); innspill i prosesser, søknader og prosjekter.

Forskerutdanning og rekruttering

Evalueringen skal vurdere senterets arbeid med forskerutdanning og rekruttering:

- Tilsetting av stipendiater sett i forhold til plan.
- Arbeidet med å sikre at stipendiater er godt integrert og har gode arbeidsforhold i senteret.
- Arbeid og rutiner for å innlemme mastergrader i senteret.

Partnere og finansiering

Evalueringen skal vurdere partnersammensetning og finansiering av senteret:

- Sammensetningen av konsortiet, spesielt brukerpartnere, er hensiktsmessig og stabil.
- Brukerfinansieringen er robust og det er en hensiktsmessig balanse mellom in-kind og cash-bidrag fra brukerpartnere.
- Senteret har etablert gode rutiner for innmelding av egeninnsats fra partnerne. Forskningsrådets regler og satser er godt kjent og forstått.
- Senterets planer/arbeid for å sikre finansiering gjennom hele senterperioden.

Organiseringen

Evalueringen skal vurdere senterets arbeid med organisering og arbeidsformer:

- Ledergruppen i senteret fungerer som et team og har en god arbeidsdeling.
- Styret arbeider på en måte som sikrer at intensjonen med senteret blir oppfylt.
- Senteret har etablert hensiktsmessige møteplasser.
- Senteret legger til rette for mobilitet mellom senterets partnere.
- Senterets arbeid for å sikre likestilling, herunder kjønnsbalanse, er ivaretatt.
- Senteret har utarbeidet kommunikasjonsplan og intern og ekstern kommunikasjon fungerer på en måte som sikrer god informasjonsspredning og synlighet.
- Senteret har etablert en god nettside som brukes aktivt.
- Senteret har rutiner for evaluering av framdrift og oppnådde resultater.
- Senteret har etablerte rutiner for datahåndtering; aktiv datahåndteringsplan.

Vedlegg 2: Eksempler på spørsmål som kan inngå i spørreskjema til brukerpartnere

1. På hvilken måte deltar din virksomhet i senteret

Type deltakelse (sett X)	ja	nei
- Sitter i styret (medlem eller vara)		
- Deltatt på workshops		
- Deltatt på seminar, konferanse e.l. i regi av senteret		
- Annen deltakelse (spesifiser)		
Annen informasjon		
- Ca. antall ansatte fra egen virksomhet som har deltatt i aktiviteter i senteret		

2. Vurdering av senteret

Gi en karakter på skalaen 5 til 1 til de ulike punktene nedenfor der **5 er best** og **1 er dårligst**. Under tabellen kan du gi utfyllende kommentar til karakterene.

		Karakter
1.	Organisering og ledelse	
	Hvordan vurderer du:	
	- senterledelsens (senterleder og arbeidspakkeledere) kvalifikasjoner og egnethet	
	- organiseringen av aktivitetene i senteret i lys av de målene senteret skal nå	
2.	Kommunikasjon og informasjon	
	Hvordan vurderer du:	
	- kommunikasjon internt i senteret, dvs. mellom partnere (møteplasser, nyhetsbrev og andre formidlingskanaler)?	
	- ekstern kommunikasjon og synliggjøring (herunder nettsted, åpne arrangementer etc.)	
3	Innovasjon og involvering av brukerpartnere	
	Hvordan vurderer du:	
	- involveringen av bedrifter / andre brukere i arbeidet med strategier og prioriteringer	
	- senterets arbeid med og rutiner for å definere, kartlegge og følge opp forskningsresultater med innovasjonspotensial	
	- senterets arbeid med og rutiner for å sikre at ideer og forskning i senteret gjøres kjent og kommer til anvendelse	
4	Relevans	
	I hvilken grad vurderer du at senterets forskning og arbeid er relevant for din virksomhet?	
5	Egen innsats og engasjement	
	Hvordan vurderer du egen virksomhets engasjement og deltakelse i senteret?	

Utfyllende kommentarer til spørsmålene ovenfor:

Andre kommentarer til eller forslag til forbedringer av senterets virksomhet: